Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo

dhobern #1 April 6, 2020, 11:38pm

> English: Advancing the Catalogue of the World's Natural History Collections
> Français: Faire avancer le Catalogue des Collections d'Histoire Naturelle du Monde
> 简体中文: 建立《全球自然历史馆藏名录》

Bienvenida/o a la consulta virtual *Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo*. Esta consulta se desarrollará del 17 al 29 de abril de 2020 y buscará consensos en cada uno de los 26 tópicos presentados en el **Documento de Ideas** (traducido del **manuscrito en inglés**). Por favor lea el Documento de Ideas para poder contribuir a la discusión.

Varios documentos adicionales están disponibles sólo en inglés, incluyendo presentaciones de los siguientes proyectos y herramientas:

- Global Registry of Scientific Collections - Introduction
- Index Herbariorum - Perspectives of a Long-standing Collection Catalogue
- TDWG Collection Descriptions Data Standard Task Group
- CETAF Collections Registry
- GBIF Services and Support for the Collections Catalogue
- ALA Collectory
- 10 Recommendations from DiSSCo
- The Specifications of Earth Science Collections (CETAF)

Por favor **responda en esta página si desea comentar en castellano** sobre cualquier tópico del Documento de Ideas. Indique al comienzo de su comentario el número de tópico al que está respondiendo (e.g., "Tópico 1.9" para *Apoyo a necesidades y aplicaciones nacionales y regionales*). Trabajaremos para compartir sus ideas en las discusiones relevantes en inglés y publicaremos las respuestas aquí en castellano.

Si desea contribuir directamente en inglés a cualquiera de las discusiones, por favor utilice los siguientes enlaces.

Categoría	Tópico
Usos	1.1. Directory to support the collections community *Un directorio para apoyar a la comunidad de colecciones*
Usos	1.2. Locating specimens and genetic materials *Localizando especímenes y material genético*

Categoría	Tópico
Usos	**1.3. First step towards databasing collections** *Un primer paso hacia la digitalización de colecciones*
Usos	**1.4. Assessing the scale and value of collections** *Evaluando la escala y el valor de las colecciones*
Usos	**1.5. increased value for data on specimens, taxonomic publications, etc.** *Mayor valor para los datos sobre especímenes, publicaciones taxonómicas, etc.*
Usos	**1.6. Reducing duplication of effort** *Reduciendo la duplicación del esfuerzo*
Usos	**1.7. Foundation for new and enriched services** *Fundamento para servicios nuevos y enriquecidos*
Usos	**1.8. Improvements to citation and visibility for collections** *Mejoramiento de las citas y visibildad de las colecciones*
Usos	**1.9. Support for national and regional needs and applications** *Apoyo a necesidades y aplicaciones nacionales y regionales*
Información	**2.1. Scope for the catalogue and definition of** *Alcance del catálogo y definición de "colección"*
Información	**2.2. Identifiers for collections** *Identificadores para colecciones*
Información	**2.3. Hierarchical collection structures and subcollections** *Estructuras jerárquicas de colecciones y subcolecciones*
Información	**2.4. Description of a collection** *Descripción de una colección*
Información	**2.5. Wider data linkages** *Interconexión de datos más amplia*
Información	**2.6. Information services relating to collections** *Servicios de información relacionados con las colecciones*
Tecnología	**3.1. Pathways and tools for publishing collection records** *Rutas y herramientas para la publicación de registros de colecciones*
Tecnología	**3.2. Community catalogue** *Catálogos de la comunidad*
Tecnología	**3.3. Integrated catalogue** *Catálogo integrado*
Tecnología	**3.4. Collection management systems** *Sistemas de administración de colecciones*
Tecnología	**3.5. Interfaces, APIs and client modules** *Interfaces, APIs y módulos de cliente*

Categoría	Tópico
Gobernanza	**4.1. Ownership of information for each collection** *Propiedad de la información de cada colección*
Gobernanza	**4.2. Communities of practice** *Comunidades de práctica*
Gobernanza	**4.3. Technical infrastructures** *Infraestructuras técnicas*
Gobernanza	**4.4. Governance arrangements** *Acuerdos de gobernanza*
Gobernanza	**4.5. Incentives for contributors** *Incentivos para quienes aporten contribuciones*
Gobernanza	**4.6. Funding and sustainability** *Financiamiento y sostenibilidad*
Proceso	**Comments on this virtual consultation process** *Sobre este proceso de consulta virtual*

Advancing the Catalogue of the World's Natural History Collections

---

The consultation process

Faire Avancer le Catalogue des Collections d'Histoire Naturelle du Monde

---

Collections Catalogue - Daily Summaries

建立《全球自然历史馆藏名录》

建立《全球自然历史馆藏名录》

建立《全球自然历史馆藏名录》

建立《全球自然历史馆藏名录》

建立《全球自然历史馆藏名录》

建立《全球自然历史馆藏名录》

---

pzermoglio #4 April 20, 2020, 12:24am

Este es un **resumen de progreso** de las contribuciones a la consulta virtual *Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo* .

Este resumen, traducido del resumen de progreso en inglés, cubre la actividad desarrollada ***hasta el 19 de abril de 2020 a las 12:00hs UTC***. Han surgido las preguntas y puntos detallados a continuación. (Los enlaces llevan a los comentarios originales).

Agregue sus ideas a estos y otros tópicos.

- **1.1. *Un directorio para apoyar a la comunidad de colecciones* (USOS)**
  - **Pregunta**: ¿Qué es la "comunidad de colecciones"? ¿Los gestores de colecciones tienen los mimos objetivos que los administradores, los taxónomos, etc.?
  - **Respuesta**: Las colecciones de ciencias naturales apoyan una comunidad más unificada que las colecciones en términos generales.
  - **Respuesta**: El catálogo asistirá a los administradores institucionales a planificar, financiar y demostrar la importancia [de las colecciones].
  - **Respuesta**: El catálogo ayuda a establecer las colecciones como una infraestructura de ciencia global.
- **2.2. *Identificadores para colecciones* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Es poco probable que todos nos pongamos de acuerdo en una única definición de "colección" o "institución", de modo que debemos dejar a cada uno decidir cómo identificar sus propias colecciones.
- **3.1. *Rutas y herramientas para la publicación de registros de colecciones* (TECNOLOGÍA)**
  - **Respuesta**: 1) El éxito depernderá de ofrecer buen software para manejo de información, 2) Wikidata es una forma posible para compartir información, pero no para manejarla.
- **3.5. *Interfaces, APIs y módulos de cliente* (TECNOLOGÍA)**
  - **Respuesta**: **OpenRefine** puede ser una herramienta útil para reconciliar datos de diferentes fuentes. Puede ayudar a conectar información sobre una misma colección incluso cuando los identificadores no están completamente estandarizados.
- **4.1. *Propiedad de la información de cada colección* (GOBERNANZA)**
  - **Respuesta**: Una buena presentación de la información estimulará a las instituciones a tomar control activo de sus registros de colecciones.
  - **Respuesta**: Deberíamos considerar qué ayudaría a las instituciones a priorizar la actualización de la información .
- **Documento: 10 recomendaciones de DiSSCo (10 recommendations from DiSSCo)**
  - Este documento fue agregado el 17 de abril - ofrece una serie de sugerencias del equipo de infraestructura de DiSSCO (Europa).

Gracias a **@dshorthouse**, **@Hongfeng-Wang**, **@Debbie**, **@Maofang** y **@qgroom** por sus contribuciones.

1 Like

---

pzermoglio #5 April 21, 2020, 9:48am

Este es un **resumen de progreso** de las contribuciones a la consulta virtual *Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo* .

Este resumen, traducido del resumen de progreso en inglés, cubre la actividad desarrollada ***desde el 19 de abril***

de 2020 a las 12:00hs UTC hasta el 21 de abril de 2020 a las 02:00hs UTC . Han surgido las preguntas y puntos detallados a continuación. (Los enlaces llevan a los comentarios originales).

Agregue sus ideas a estos y otros tópicos.

- **1.1. *Un directorio para apoyar a la comunidad de colecciones* (USOS)**

  - **Respuesta**: El catálogo aportará valor al permitir buscar por acrónimos de instituciones y colecciones puedan. Ello se ha vuelto incluso más importante en el contexto de la información digital.
  - **Respuesta**: El catálogo es un buen lugar para comenzar a encontrar maneras de aprovechar recursos y fondos de manera colectiva.

- **1.3. *Un primer paso hacia la digitalización de colecciones* (USOS)**

  - **Pregunta**: ¿Podemos utilizar las cuatro clases de conjuntos de datos de GBIF para ayudar a las colecciones a llevar a cabo la transición desde su ausencia en línea a ofrecer acceso digital rico en información?

- **1.9. *Apoyo a necesidades y aplicaciones nacionales y regionales* (USOS)**

  - **Respuesta**: Los catálogos nacionales o regionales son importantes para demostrar el rol, el valor, las fortalezas, las debilidades y los usos de las colecciones (ver también **Tópico 1.4**).
  - **Respuesta**: La agregación de información a niveles regionales facilita la presentación del valor de las colecciones – se apreciarán comentarios acerca del **bosquejo de diseño ofrecido por GBIF** (interfaz en inglés).

- **Presentación: The Specifications of Earth Science Collections (CETAF) 1**

  - ¿Cómo podemos apoyar las necesidades de las colecciones de geociencias? ¿Los requerimientos son los mismos, o necesitamos explorar también otras soluciones?
  - **Pregunta**: Los vocabularios que se discuten en esta presentación, ¿son estables y están listos para ser ampliamente utilizados?

Resumenes de actividad anteriores están disponibles como comentarios en: **19 April**

Gracias a **@dshorthouse**, **@Hongfeng-Wang**, **@JessUtrup** , **@tkarim** , **@vsmithuk** , **@pzermoglio** , **@Debbie**, **@Maofang**, **@qgroom** y **@trobertson** por sus contribuciones.

1 Like

---

pzermoglio #6 April 22, 2020, 8:49am

Este es un **resumen de progreso** de las contribuciones a la consulta virtual *Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo* .

Este resumen, traducido del resumen de progreso en inglés, cubre la actividad desarrollada ***desde el 21 de abril de 2020 a las 2:00hs UTC hasta el 22 de abril de 2020 a las 03:00hs UTC*** . Han surgido las preguntas y

puntos detallados a continuación. (Los enlaces llevan a los comentarios originales).

Agregue sus ideas a estos y otros tópicos.

- **1.2. *Localizando especímenes y material genético* (USOS)**
  - **Pregunta**: ¿Tendrán algunos países restricciones legales sobre qué información puede ser compartida acerca de las colecciones y sus especímenes?
- **1.6. *Reduciendo la duplicación del esfuerzo* (USOS)**
  - **Respuesta**: Ver **Singer, Love, & Page 2018** para ver cuánto trabajo se necesitó para crear el catálogo de colecciones de peces.
- **1.9. *Apoyo a necesidades y aplicaciones nacionales y regionales* (USOS)**
  - **Respuesta**: Las instituciones no sólo necesitan métricas respecto al tamaño y nivel de digitalización. También deben poder mostrar qué es especial, importante o valioso acerca de sus colecciones. (Ver también **Tópico 1.4**)
- **2.1. *Alcance del catálogo y definición de "colección"* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Las instituciones pueden tener "colecciones" de materiales de archive, notas de campo, multimedia, etc. - es importante determinar si estos materiales pueden considerarse colecciones independientes. (el **Tópico 2.5** considera que estos materiales deberían al menos estar conectados a una colección).
  - **Respuesta**: Las colecciones paleontológicas tienen muchos requerimientos communes y deberían ser consideradas.
- **2.2. *Identificadores para colecciones* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Necesitamos ser flexibles acerca de qué instituciones pueden ser identificadas como una colección.
- **2.3. *Estructuras jerárquicas de colecciones y subcolecciones* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Las colecciones huérfanas que son adoptadas por otra institución podrían ser consideradas ítems dentro de una jerarquía.
- **3.2. *Catálogos de la comunidad* (TECNOLOGÍA)**
  - **Pregunta**: ¿Se puede proveer a las colecciones con mecanismos que les permitan mantener actualizados los registros en Index Herbariorum y actualizar automáticamente otras vistas públicas del catálogo?
- **3.4. *Sistemas de administración de colecciones* (TECNOLOGÍA)**
  - **Respuesta**: Discusión acerca de cómo los sistemas de gestión de colecciones podrían devenir herramientas clave para gestionar registros de colección.
- **Presentación: The Specifications of Earth Science Collections (CETAF) 1**
  - **Respuesta**: Los estándares y vocabularios para ciencias de la tierra y materiales paleobiológicos aún se están desarrollando. DiSSCo Prepare está trabajando en ello.
- **Documento: GBIF Services and Support for the Collections Catalogue**
  - **Respuesta**: Muchas ideas en respuesta a la propuesta de GBIF sobre posibles interfaces web para la información de colecciones.

Resúmenes de actividad anteriores están disponibles como comentarios en: **19 April**, **21 April**

Gracias a **@dshorthouse** , **@Hongfeng-Wang** , **@JessUtrup** , **@tkarim** , **@vsmithuk** , **@elyw** , **@mareike.petersen** , **@ekrimmel** , **@emeyke** , **@mhoefft** , **@Rich87** , **@pzermoglio** , **@Debbie** , **@Maofang** , **@qgroom** and **@trobertson** por sus contribuciones.

1 Like

---

pzermoglio #7 April 23, 2020, 7:52am

Este es un **resumen de progreso** de las contribuciones a la consulta virtual *Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo* .

Este resumen, traducido del resumen de progreso en inglés, cubre la actividad desarrollada ***el 22 de abril de 2020 desde las 3:00hs UTC hasta las 23:00hs UTC*** . Han surgido las preguntas y puntos detallados a continuación. (Los enlaces llevan a los comentarios originales).

Agregue sus ideas a estos y otros tópicos.

- **1.1. *Un directorio para apoyar a la comunidad de colecciones* (USOS)**
  - **Respuesta**: El catálogo es importante para construir un sentido de comunidad y oportunidades para nuevas colaboraciones.
- **1.2. *Localizando especímenes y material genético* (USOS)**
  - **Respuesta**: La experiencia en el Reino Unido es que la información sobre colecciones es muy utilizada.
  - **Respuesta**: El catálogo puede jugar un rol importante simplificando conexiones entre datos de especímenes y registros de, por ejemplo, GenBank.
  - **Respuesta**: Diferentes disciplinas (diferentes grupos taxonómicos) necesitarán poder capturar distintos conjuntos de información mínima.
- **1.3. *Un primer paso hacia la digitalización de colecciones* (USOS)**
  - **Respuesta**: Las instituciones necesitan más orientación respecto a cómo compartir los datos que tienen acerca de sus colecciones. Estrategias y hojas de ruta claras ayudarían.
- **1.6. *Reduciendo la duplicación del esfuerzo* (USOS)**
  - **Respuesta**: Existen oportunidades para otros sectores para construir un catálogo como el de colecciones de peces.
- **1.8. *Mejoramiento de las citas y visibildad de las colecciones* (USOS)**
  - **Respuesta**: Algunas comunidades de colecciones tienen buenas prácticas acerca de cómo las colecciones son referenciadas y citadas, pero ello varía en los distintos sectores.
- **1.9. *Apoyo a necesidades y aplicaciones nacionales y regionales* (USOS)**
  - **Respuesta**: Debería ser posible darle un alcance al catálogo y presentarlo de manera que sirva a las perspectivas de diferentes comunidades.
  - **Respuesta**: Mucho de lo que es especial acerca de cada colección se relaciona a la importancia de especímenes individuales.
- **2.2. *Identificadores para colecciones* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: El catálogo necesita ser flexible acerca de qué es considerado una colección. Quizás no todas las colecciones necesiten identificadores legibles por humanos.
- **2.3. *Estructuras jerárquicas de colecciones y subcolecciones* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Los usuarios necesitan vías para encontrar información sobre una institución o una colección o un conjunto de datos. Estos son requerimientos diferentes.
- **2.4. *Descripción de una colección* (INFORMACIÓN)**

- **Respuesta**: Distintas disciplinas o sectores deberían tener la posibilidad de acordar perfiles diferentes de información para incluir y mostrar.
- **3.1. *Rutas y herramientas para la publicación de registros de colecciones* (TECNOLOGÍA)**
- **Respuesta**: Las instituciones necesitan vías para que las actualizaciones se publiquen automáticamente.
- **3.2. *Catálogos de la comunidad* (TECNOLOGÍA)**
- **Respuesta**: El acceso a la edición de registros debería estar basado en roles, y no ligado a un Sistema o usuario.
- **3.4. *Sistemas de administración de colecciones* (TECNOLOGÍA)**
- **Respuesta**: Para muchas colecciones, el "sistema de manejo de colecciones" es Excel. Estas necesidades deben ser cubiertas.
- **Respuesta**: Los sitemas de manejo de colecciones pueden jugar un rol importante como fuente de estadísticas respecto al progreso de digitalización.
- **Presentación: TDWG Collection Descriptions Data Standard Task Group**
- **Respuesta**: El estándar CD debería incluir un elemento para mostrar qué sistema de manejo de colecciones es utilizado por la colección.

Resúmenes de actividad anteriores están disponibles como comentarios en: **19 Abril**, **21 Abril**, **22 Abril**

Gracias a **@dshorthouse** , **@Hongfeng-Wang** , **@JessUtrup** , **@tkarim** , **@vsmithuk** , **@elyw** , **@mareike.petersen** , **@ekrimmel** , **@emeyke** , **@mhoefft** , **@Rich87** , **@abentley** , **@PaoloViscardi** , **@waddink** , **@pzermoglio** , **@Debbie** , **@mswoodburn** , **@Maofang** , **@qgroom** y **@trobertson** por sus contribuciones.

1 Like

---

pzermoglio #8 April 24, 2020, 2:56am

Este es un **resumen de progreso** de las contribuciones a la consulta virtual *Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo* .

Este resumen, traducido del resumen de progreso en inglés, cubre la actividad desarrollada ***entre el 22 de abril de 2020 a las 23:00hs UTC y el 23 de abril de 2020 a las 23:00hs UTC***. Han surgido las preguntas y puntos detallados a continuación. (Los enlaces llevan a los comentarios originales).

Agregue sus ideas a estos y otros tópicos.

- **1.3. *Un primer paso hacia la digitalización de colecciones* (USOS)**
- **Pregunta**: ¿Qué información ya contienen típicamente las colecciones paleontológicas respecto a sus materiales?
- **1.4. *Evaluando la escala y el valor de las colecciones* (USOS)**
- **Respuesta**: Es importante considerar el valor social más amplio además del valor puramente económico.
- **1.8. *Mejoramiento de las citas y visibildad de las colecciones* (USOS)**
- **Respuesta**: Es probable que las citas se incrementen si el catálogo está conectado con otras herramientas de información como los registros ROR.

- **Respuesta**: Necesitamos que las buenas prácticas sobre citas se incorporen dentro del ciclo completo de la investigación, incluyendo cómo aplicar los principios FAIR.
- **1.9. *Apoyo a necesidades y aplicaciones nacionales y regionales* (USOS)**
- **Respuesta**: Ver las historias de usuarios de DiSSCo como ejemplos de la necesidad de evaluar valores.
- **2.1. *Alcance del catálogo y definición de "colección"* (INFORMACIÓN)**
- **Respuesta**: La presentación **10 Recommendations from DiSSCo** incluye las perspectivas de DiSSCo sobre este tópico.
- **2.2. *Identificadores para colecciones* (INFORMACIÓN)**
- **Respuesta**: Nuestros esfuerzos en ayudar a las instituciones a identificar sus colecciones ayudará a otras comunidades, como las bibliotecas.
- **Respuesta**: La presentación **10 Recommendations from DiSSCo** incluye las perspectivas de DiSSCo sobre este tópico.
- **2.4. *Descripción de una colección* (INFORMACIÓN)**
- **Respuesta**: Diferentes disciplinas o sectores necesitan diferentes perfiles, y no solo más opciones.
- **2.5. *Interconexión de datos más amplia* (INFORMACIÓN)**
- **Pregunta**: ¿Qué se puede hacer para ayudar a las instituciones en regiones pobres en datos, como el sudoeste asiático, a participar?
- **3.4. *Sistemas de administración de colecciones* (TECNOLOGÍA)**
- **Respuesta**: GBIF ya está integrando a GRSciColl información sobre el progreso de digitalización de Index Herbariorum.
- **Respuesta**: Se está trabajando en un estándar MIDS (información mínima sobre un espécimen digital, "minimum information about a digital specimen").
- **3.5. *Interfaces, APIs y módulos de cliente* (TECNOLOGÍA)**
- **Respuesta**: Los diseños preliminaries deben mostrar más que solo la forma en que el catálogo podría ser visto por humanos.
- **4.2. *Comunidades de práctica* (GOBERNANZA)**
- **Respuesta**: Se pueden presentar desafíos importantes en casos en que por ejemplo un catálogo regional y un catálogo por disciplinas incluyan la misma colección dentro de su alcance.
- **4.6. *Financiamiento y sostenibilidad* (GOBERNANZA)**
- **Respuesta**: Los recursos no están distribuidos de modo homogéneo alrededor del mundo – deberíamos considerar maneras de facilitar el altruism y las asociaciones para apoyar a las colecciones con menores recursos.
- **Presentación: TDWG Collection Descriptions Data Standard Task Group**
- **Respuesta**: Discusión sobre posibles beneficios de exponer la información sobre el sistema de manejo de colecciones dentro del registro de descripción de las colecciones.
- **Documento: GBIF Services and Support for the Collections Catalogue**
- **Respuesta**: Las interfaces del catálogo de colecciones deben mostrar buena información de procedencia de la fuente de contenidos.

Resúmenes de actividad anteriores están disponibles como comentarios en: **19 Abril**, **20 Abril**, **21 Abril**, **22 Abril**

Gracias a **@dshorthouse** , **@Hongfeng-Wang** , **@JessUtrup** , **@tkarim** , **@vsmithuk** , **@elyw** , **@mareike.petersen** , **@ekrimmel** , **@emeyke** , **@mhoefft** , **@Rich87** , **@abentley** , **@PaoloViscardi** , **@waddink** , **@sharif.islam** , **@strawberry** , **@pzermoglio** , **@Debbie** , **@mswoodburn** , **@Maofang** ,

@qgroom y @trobertson por sus contribuciones.

1 Like

---

pzermoglio #9 April 25, 2020, 4:30am

Este es un **resumen de progreso** de las contribuciones a la consulta virtual *Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo* .

Este resumen, traducido del resumen de progreso en inglés, cubre la actividad desarrollada ***entre el 23 de abril de 2020 a las 23:00hs UTC y el 25 de abril de 2020 a las 01:00hs UTC*** . Han surgido las preguntas y puntos detallados a continuación. (Los enlaces llevan a los comentarios originales).

Agregue sus ideas a estos y otros tópicos.

- **1.1. *Un directorio para apoyar a la comunidad de colecciones* (USOS)**
  - **Respuesta**: Index Herbariorum muestra cuán importante es entender y atender las necesidades de los administradores de colecciones.
  - **Pregunta**: Podemos utilizar ROR/Grid como el catálogo base para instituciones?
- **1.2. *Localizando especímenes y material genético* (USOS)**
  - **Respuesta**: El catálogo debería ser valioso para encontrar (y pedir en préstamo) materiales - el desafío principal es mantenerlo suficientemente actualizado.
- **1.3. *Un primer paso hacia la digitalización de colecciones* (USOS)**
  - **Pregunta**: La asistencia paso a paso es esencial para que el personal de las colecciones pueda participar.
- **1.4. *Evaluando la escala y el valor de las colecciones* (USOS)**
  - **Respuesta**: Las valuaciones regulares son un proceso estándar en Australia. Es posible calcular valores indicativos, pero se requiere cuidad en la forma de presentar esos valores.
- **1.8. *Mejoramiento de las citas y visibilidad de las colecciones* (USOS)**
  - **Respuesta**: Los usuarios de colecciones necesitan ayuda y claridad sobre cómo citar materiales en diferentes situaciones.
- **2.1. *Alcance del catálogo y definición de "colección"* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Ejemplos del Museum für Naturkunde Berlin de colecciones de materiales adicionales (correspondencia, libros de notas, etc.) – es importante poder mostrar las conexiones entre estas diferentes colecciones.
  - **Respuesta**: Xylaria debería sin duda ser incluida en el catálogo de colecciones.
- **2.2. *Identificadores para colecciones* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Todo el personal de colecciones y otros actores necesitan conocer y reconocer sus identificadores para tener sentido de propiedad y utilizarlos.
- **3.5. *Interfaces, APIs y módulos de cliente* (TECNOLOGÍA)**
  - **Respuesta**: Aspectos técnicos asociados a la implementación por parte de GBIF de nuevas interfaces para el catálogo.
- **4.1. *Propiedad de la información de cada colección* (GOBERNANZA)**
  - **Respuesta**: El desarrollo personal se necesita para asegurar que el personal Nuevo comprende la

importancia de la información sobre las colecciones y cómo mantenerla. Ello puede requerir asignar nuevos roles en algunas instituciones, pero siempre requiere reconocimiento del trabajo involucrado.

- **4.2. *Comunidades de práctica* (GOBERNANZA)**
  - **Respuesta**: En Australia el ALA puede actuar como agente de conocimiento entre las colecciones y los catálogos internacionales.
- **Presentación: TDWG Collection Descriptions Data Standard Task Group**
  - **Respuesta**: El registro, o el descubrimiento automático, de puntos de salida asociados a sistemas de manejo de colecciones podría ser un abordaje muy flexible.
- **Documento: 10 recommendations from DiSSCo**
  - **Respuesta**: Quizás necesitemos construir un catálogo jerárquico organizado de todas las colecciones científicas, con interfaces y marcas separadas para subconjuntos importantes.
- **Sobre este proceso de consulta virtual**
  Cualquier idea o comentario sobre el proceso que estamos llevando a cabo (tópicos de discusión en Discourse, resúmenes, traducciones, etc.) es bienvenida. ¿Qué funciona bien y qué no?

Resúmenes de actividad anteriores están disponibles como comentarios en: **19 Abril**, **20 Abril**, **21 Abril**, **22 Abril**, **23 Abril**

Gracias a dshorthouse, Hongfeng-Wang, JessUtrup, tkarim, vsmithuk, elyw, mareike.petersen, ekrimmel, emeyke, mhoefft, Rich87, abentley, PaoloViscardi, waddink, sharif.islam, strawberry, pzermoglio, WenJun, TuoHe, cboelling, clauden, Debbie, mswoodburn, Maofang, qgroom, dhobern y trobertson por sus contribuciones.

1 Like

---

pzermoglio #10 April 26, 2020, 4:14am

Este es un **resumen especial de progreso de fin de semana** sobre la consulta virtual *Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo* .

Este resumen destaca los ***puntos de discusión que aún no han sido abordados en detalle***. Si tiene comentarios e ideas sobre cualquiera de estos tópicos, por favor únase a la discusión.

- **1.5. *Mayor valor para los datos sobre especímenes, publicaciones taxonómicas, etc.* (USOS)**
  ¿Cómo podría el catálogo ayudarnos a mejorar otros datos de biodiversidad?
- **1.6. *Reduciendo la duplicación del esfuerzo* (USOS)**
  ¿Podría el catálogo ayudarnos a trabajar más eficientemente? Ejemplos de ello nos ayudarían a justificar el esfuerzo y el costo.
- **1.7. *Fundamento para servicios nuevos y enriquecidos* (USOS)**
  ¿Tiene ideas adicionales sobre los usos y aplicaciones que el catálogo podría apoyar?
- **1.9. *Apoyo a necesidades y aplicaciones nacionales y regionales* (USOS)**
  Nos gustaría entender cómo el catálogo podría proveer valor extra a escalas más locales.
- **2.4. *Descripción de una colección* (INFORMACIÓN)**
  ¿Tiene alguna sugerencia sobre maneras de mejorar el estándar de descripción de colecciones, “TDWG

Collection Descriptions standard”?

- **2.5. *Interconexión de datos más amplia* (INFORMACIÓN)**
  ¿Tiene ideas adicionales sobre formas importantes en que el catálogo podría ser conectado a otras fuentes de datos?
- **2.6. *Servicios de información relacionados con las colecciones* (INFORMACIÓN)**
  ¿Tiene ideas adicionales sobre información o reportes que el catálogo podría ayudar a proveer?
- **3.3. *Catálogo integrado* (TECNOLOGÍA)**
  Algunas necesidades son mejor atendidas a escalas nacionales, regionales, o comunitarias, pero apreciamos ideas sobre características que deberían ser provistas como parte de una vision global.
- **4.2. *Comunidades de práctica* (GOBERNANZA)**
  ¿Qué puede hacerse para ayudar a redes nacionales, regionales, o comunitarias a construir y mantener catálogos útiles para su uso?
- **4.3. *Infraestructuras técnicas* (GOBERNANZA)**
  Las infraestructuras digitales (agregadores de datos) tienen un rol importante y requieren financiamiento. ¿Cómo balanceamos sus necesidades con las necesidades de las colecciones y los investigadores? ¿Cómo nos ayudamos mutuamente para construir algo mejor?
- **4.4. *Acuerdos de gobernanza* (GOBERNANZA)**
  ¿Necesitamos algún modelo de gobernanza nuevo para supervisor el catálogo?
- **4.6. *Financiamiento y sostenibilidad* (GOBERNANZA)**
  ¿Cómo podemos presentar el caso para obtener financiamiento a largo plazo para mantener el catálogo? Debemos mostrar que los beneficios exceden los costos.
- ***Sobre este proceso de consulta virtual***
  Cualquier idea o comentario sobre el proceso que estamos llevando a cabo (tópicos de discusión en Discourse, resúmenes, traducciones, etc.) es bienvenida. ¿Qué funciona bien y qué no?

Resúmenes de actividad anteriores están disponibles como comentarios en: **19 Abril**, **20 Abril**, **21 Abril**, **22 Abril**, **23 Abril**, **24 Abril**

Gracias a dshorthouse, Hongfeng-Wang, JessUtrup, tkarim, vsmithuk, elyw, mareike.petersen, ekrimmel, emeyke, mhoefft, Rich87, abentley, PaoloViscardi, waddink, sharif.islam, strawberry, pzermoglio, WenJun, TuoHe, cboelling, clauden, Debbie, mswoodburn, Maofang, qgroom, dhobern y trobertson por sus contribuciones.

1 Like

---

pzermoglio #11 April 27, 2020, 2:08pm

Este es un **resumen de progreso** de las contribuciones a la consulta virtual *Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo* .

Este resumen, traducido del resumen de progreso en inglés, cubre la actividad desarrollada ***entre el 25 de abril de 2020 a las 01:00hs UTC y el 27 de abril de 2020 a las 12:00hs UTC*** . Han surgido las preguntas y puntos detallados a continuación. (Los enlaces llevan a los comentarios originales).

Agregue sus ideas a estos y otros tópicos.

- **1.1. *Un directorio para apoyar a la comunidad de colecciones* (USOS)**
  - **Respuesta**: ROR actualmente contiene mucho menos detalles sobre instituciones que Grid, pero ROR parece estar trabajando en ello.
- **1.4. *Evaluando la escala y el valor de las colecciones* (USOS)**
  - **Pregunta**: ¿Hay lecciones que podamos aprender de la iniciativa One World Collection?
- **1.8. *Mejoramiento de las citas y visibilidad de las colecciones* (USOS)**
  - **Respuesta**: Enlaces a ejemplos de enriquecimiento semántico de publicaciones de Pensoft, incluyendo resolución de identificadores de colecciones y especímenes.
  - **Respuesta**: Plazi incluye resolución de códigos de colección de publicaciones históricas a GRSciColl. Se necesita un mecanismo para agregar otras colecciones históricas que se encuentran en la literatura.
  - **Respuesta**: El código botánico no impone rigurosamente el uso de códigos de herbario.
- **2.1. *Alcance del catálogo y definición de "colección"* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Puede haber mayores sensibilidades y restricciones legales para colecciones antropológicas y paleontológicas.
  - **Respuesta**: Ejemplos de usos de Xylaria.
  - **Respuesta**: Colección de historia natural == Una colección cuyas partes constituyentes (a) son derivadas de entidades participantes de procesos naturales y (b) han sido colectadas para estudiar propiedades de dichos procesos.
- **2.2. *Identificadores para colecciones* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Necesitamos considerar cómo resolver identificadores de colecciones históricas que representan parte de una colección actual.
- **2.3. *Estructuras jerárquicas de colecciones y subcolecciones* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Instituciones, colecciones y conjuntos de datos pueden ser tratados como elementos distintos, no como una jerarquía.
- **2.5. *Interconexión de datos más amplia* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Necesitamos identificar beneficios de la participación.
  - **Respuesta**: Las conexiones incluyen referencias a colecciones en tratamientos taxonómicos y citas de material examinado.
  - **Respuesta**: Deberíamos considerar qué contenido es requerido para que el catálogo pueda volverse la fuente de información necesaria/usada por Wikipedia.
- **3.2. *Catálogos de la comunidad* (TECNOLOGÍA)**
  - **Pregunta**: ¿Los estándares serán los mismos en los catálogos comunitarios y en el catálogo integrado? Respuesta - en su mayor parte, sí.
  - **Respuesta**: Información sobre **bug-collections.org**, una iniciativa para construir un catálogo de colecciones de artrópodos.
- **3.4. *Sistemas de administración de colecciones* (TECNOLOGÍA)**
  - **Respuesta**: Detalles sobre el estándar "Details on the Minimum Information about a Digital Specimen" (MIDS).
- **4.2. *Comunidades de práctica* (GOBERNANZA)**
  - **Respuesta**: Los publicadores son una comunidad de usuarios importante.
- **4.6. *Financiamiento y sostenibilidad* (GOBERNANZA)**
  - **Respuesta**: GBIF y CETAF tienen roles clave que cumplir como parte del modelo de financiamiento y

sostenibilidad, pero el financiamiento a largo plazo será difícil.

- **Documento: 10 recommendations from DiSSCo**
  - **Respuesta**: Las colecciones etnobotánicas y zooarqueológicas son otros dos ejemplos de colecciones que pueden necesitar ser acomodadas desde múltiples perspectivas.
- **Presentación: CETAF and DiSSCo Collections Registry**
  - **Respuesta**: Discusión sobre el rango de códigos asociados con RBINS/ISRcNB/KBIN.
- ***Sobre este proceso de consulta virtual***
  Cualquier idea o comentario sobre el proceso que estamos llevando a cabo (tópicos de discusión en Discourse, resúmenes, traducciones, etc.) es bienvenida. ¿Qué funciona bien y qué no?

Resúmenes de actividad anteriores están disponibles como comentarios en: **19 Abril**, **20 Abril**, **21 Abril**, **22 Abril**, **23 Abril**, **24 Abril**, **25 Abril**

Gracias a dshorthouse, Hongfeng-Wang, JessUtrup, tkarim, vsmithuk, elyw, mareike.petersen, ekrimmel, emeyke, mhoefft, Rich87, abentley, PaoloViscardi, waddink, sharif.islam, strawberry, pzermoglio, WenJun, TuoHe, cboelling, clauden, Anabela, Lyubomir, neilcobb, agosti, sabaj, kcopas, cboelling, Debbie, mswoodburn, Maofang, qgroom, psemal, dhobern y trobertson por sus contribuciones.

1 Like

---

pzermoglio #12 April 28, 2020, 3:23pm

Este es un **resumen de progreso** de las contribuciones a la consulta virtual *Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo* .

Este resumen, traducido del resumen de progreso en inglés, cubre la actividad desarrollada ***entre el 27 de abril de 2020 a las 12:00hs UTC y el 28 de abril de 2020 a las 12:00hs UTC*** . Han surgido las preguntas y puntos detallados a continuación. (Los enlaces llevan a los comentarios originales).

Agregue sus ideas a estos y otros tópicos.

Se está acercando la fecha planeada de finalización de la consulta. Por favor aproveche la oportunidad para agregar ideas adicionales. Luego del miércoles, trabajaremos con todos aquellos que han participado para desarrollar un reporte ("white paper") resumiendo las recomendaciones surgidas de la discusión. Habrá oportunidades para clarificar ideas durante este tiempo.

- **1.1. *Un directorio para apoyar a la comunidad de colecciones* (USOS)**
  - **Respuesta**: Los taxónomos se beneficiarían mucho de un catálogo exhaustivo.
- **1.4. *Evaluando la escala y el valor de las colecciones* (USOS)**
  - **Pregunta**: Los metadatos de One World Collection serían un muy buen conjuntos de datos de prueba.
- **1.5. *Mayor valor para los datos sobre especímenes, publicaciones taxonómicas, etc.* (USOS)**
  - **Respuesta**: Ejemplos de posibles valores al hacer conexiones entre personas asociadas a colecciones usando ORCIDs.
- **1.7. *Fundamento para servicios nuevos y enriquecidos* (USOS)**

  - **Respuesta**: Identificar posibles servidores que puedan ser financiados para usuarios potenciales fuera de la comunidad de colecciones más cercana (geólogos, industria vitivinícola, etc.).
- **1.8. *Mejoramiento de las citas y visibildad de las colecciones* (USOS)**
  - **Respuesta**: Ejemplos de catalogación de colecciones de peces con múltiples códigos (a menudo inválidos) usados para referir a las colecciones.
- **1.9. *Apoyo a necesidades y aplicaciones nacionales y regionales* (USOS)**
  - **Respuesta**: Ayudar a las colecciones a comprender cómo sus fortalezas se complementan.
- **2.1. *Alcance del catálogo y definición de "colección"* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Incluir colecciones históricas importantes que ya no existen.
- **2.2. *Identificadores para colecciones* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Manejar colecciones históricas, incluyendo su lugar actual si están incluídas en colecciones modernas.
- **2.3. *Estructuras jerárquicas de colecciones y subcolecciones* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Discusión sobre las relaciones entre instituciones, una jerarquía de colecciones y conjuntos de datos.
- **2.4. *Descripción de una colección* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Sugerencias de elementos obligatorios y deseables en un registro de colección.
- **2.5. *Interconexión de datos más amplia* (INFORMACIÓN)**
  - **Respuesta**: Conectar a información agregada sobre especímenes, colectores, etc. será complicado y quizás no sea parte del rol del catálogo de colecciones.
- **3.3. *Catálogo integrado* (TECNOLOGÍA)**
  - **Respuesta**: Apoyar un espectro de distintas herramientas y medios para edición/curado es crítico.
- **3.4. *Sistemas de administración de colecciones* (TECNOLOGÍA)**
  - **Respuesta**: Una "cumbre de software" podría ser una oportunidad para reunir a desarrolladores de sistemas de manejo de colecciones y otros software para alinear estrategias.
  - **Respuesta**: Los documentos EML combinados con los elementos del TDWG CD pueden ser un modelo con el que trabajar para intercambio de datos.
  - **Respuesta**: Información adicional sobre el estándar Minimum Information for a Digital Specimen.
  - **Respuesta**: Conexiones directas con los sistemas de manejo de colecciones pueden ser una opción efectiva.
- **4.2. *Comunidades de práctica* (GOBERNANZA)**
  - **Respuesta**: SPNHC tiene un rol que cumplir en apoyar a las comunidades de práctica.
- **Documento: 10 recommendations from DiSSCo**
  - **Respuesta**: Zoológicos, acuarios y colecciones de cultivos son suficientemente diferentes como para necesitar apoyo separado. Sería major enfocarse primero en colecciones biológicas preservadas.
  - **Respuesta**: Múltiples abreviaturas de colecciones podrían necesitar ser asociadas con cada identificador de colección.
- **Presentación: CETAF and DiSSCo Collections Registry**
  - **Respuesta**: Ejemplo del rango de códigos asociados con RBINS/ISRcNB/KBIN y cómo los códigos son presentados en los Perfiles de CETAF.
- **Presentación: The Specifications of Earth Science Collections (CETAF)**
  - **Respuesta**: Estado de los vocabularios para categorías de colecciones de ciencias de la tierra.
- **Presentación: ALA Collectory**
  - **Pregunta**: ¿ALA ha resuelto problemas reconociendo los mismos registros de presencia en diferentes fuentes?

- ***Sobre este proceso de consulta virtual***
  - **Respuesta**: Discusión acerca de los niveles de actividad en esta consulta. En el futuro considerar mayor visibilidad en las redes sociales, utilizas "me gusta" para obtener más indicadores de participación.

Resúmenes de actividad anteriores están disponibles como comentarios en: **19 Abril**, **20 Abril**, **21 Abril**, **22 Abril**, **23 Abril**, **24 Abril**, **25 Abril**, **26 Abril**

Gracias a dshorthouse, Hongfeng-Wang, JessUtrup, tkarim, vsmithuk, elyw, mareike.petersen, ekrimmel, emeyke, mhoefft, Rich87, abentley, PaoloViscardi, waddink, sharif.islam, strawberry, pzermoglio, WenJun, TuoHe, cboelling, clauden, Anabela, Lyubomir, neilcobb, agosti, sabaj, kcopas, cboelling, L_Tilley, Debbie, mswoodburn, Maofang, qgroom, psemal, dhobern y trobertson por sus contribuciones.

---

maperalta #13 April 29, 2020, 5:24am

Tópico 1.1 Si, nos beneficiaríamos, sobre todo por las limitaciones que existen en el tema de impedimentos de movimientos de material al exterior. El disponer de un directorio facilitaría el contacto directo con instituciones y un futuro potencial intercambio de material para mejorar la representación de nuestras colecciones. Los investigadores usuarios de colecciones de historia natural serían los principales beneficiarios, al contar con un catálogo de colecciones contactables (a través de email de personal activo, teléfono o sitio web), con datos básicos sobre su cobertura temática o taxonómica

---

1.1. Directory to support the collections community (USE)

---

pzermoglio #14 April 29, 2020, 6:01am

Muchas gracias Marcela @maperalta por tu contribución, y bienvenida!
Coincido en que a los investigadores les allanaría mucho el camino el poder contar con al menos datos mínimos de contacto y cobertura de la distintas colecciones.

---

maperalta #15 April 29, 2020, 11:15am

Tópico 1.2 El contar con información básica de la colección en formato de catálogo, facilita enormemente la tarea de búsqueda de los investigadores y técnicos usuarios, sobre el repositorio de interés al cual dirigirse ante consultas de interés puntual. La INFORMACION MINIMA debería ser Contacto (nombre y email de las personas encargadas de contacto inicial), dirección postal, teléfono, áreas de interés, y en el caso de colecciones

de Historia Natural, una breve descripción sobre los taxa más representados, con el respectivo link a las bases de datos on line.

---

maperalta #16 April 29, 2020, 11:42am

Tópico 1.3 No creo que la publicación de un catálogo de colecciones ayude a la digitalización. Puede incidir tangencialmente, en la urgencia de la digitalización a partir de un potencial crecimiento de consultas.

Tópico 1.6 Los usuarios y gestores ahorran tiempo para contactarse con los responsables de las colecciones para consultas y coordinación de acciones en conjunto, haciendo más eficiente la administración de la colección (localización de colecciones extraviadas, no devueltas, material erróneamente designado como tipo, etc.). Además, el catalogo podría incluir las denominaciones anteriores de colecciones para poder ahorrar tiempo en las búsqueda de identificaciones antiguas.

Tópico 1.7 Servicios: poner a disposición de los gestores ambientales, responsables políticos, sociales y sanitarios en forma rápida las fuentes de información sobre biodiversidad. En cuanto a ayuda financiera, ésta puede provenir de publicidades incluidas en futuras iniciativas (proveedores de insumos como productos para la seguridad de las colecciones, software).

Tópico 1.9 A nivel nacional las colecciones no tienen la suficiente visibilidad, por lo que este Catálogo ser consultado a partir de páginas web y redes académicas-científicas, de gestión gubernamental, de instituciones privadas vinculadas a temas agroindustriales, etc.

Tópico 2.1 Las colecciones deben tener una base institucional. No debería incluirse en publicaciones científicas material de colecciones personales inaccesibles al resto de la comunidad.
2) Los conjuntos de datos pueden involucrar a diferentes colecciones
3) El material recolectado puede destinarse a varias colecciones de diferentes instituciones

Deberían incluirse Colecciones geologicas y paleontológicas, antropológicas, etnobotánicas, xilotecas, Bancos de tejidos y repositorios de ADN

Tópico 2.3 Si es útil la relación jerárquica pues permite mantener agrupadas colecciones accesorias (por ejemplo la Palinoteca) o colecciones con una característica que la distingue (por ejemplo, Colección de la Archbold Expedition de la colección de mamíferos del AMNH). Esto facilita su administración.

1.3. First step towards databasing collections (USE)

1.6. Reducing duplication of effort (USE)

1.7. Foundation for new and enriched services (USE)

2.1. Scope for the catalogue and definition of “collection” (INFORMATION)

2.3. Hierarchical collection structures and subcollections (INFORMATION)

maperalta #17 April 29, 2020, 1:34pm

Tópico 2.5 Información vinculada a los registros de colecciones:
• Especimenes tipo de una colección: Si
• Especies/taxones representados en una coleccion (con/sin conteo de especimenes): sin conteo, solo los grupos principales.
• Incluir al menos los principales Colectores asociados
• Al menos incluir los últimos 5 años de Publicaciones basadas en materiales de la colección
• Si incluir Investigadores/personal asociados con la coleccion con datos precisos de email institucional
• Solo mencionar si existen Notas de campo
Debe existir un compromiso formalizado para que los enlaces sean bidireccionales pues éstos son problemáticos ya que significa tomar responsabilidad por el contenido de un sitio ajeno

Tópico 2.6 Todos los servicios potenciales mencionados son objetivos buscados

Tópico 3.1 El sistema nacional vigente SNDB (portal del Sistema Nacional de Datos Biológicos) puede servir en la actualización de los datos volcados en el catálogo. Sin embargo, la información del contenido de la colección puede superar ampliamente a lo disponible online en el portal, sobre todo en aquellas colecciones en proceso de digitalización. Las colecciones deberían actualizar regularmente los datos volcados en el Catálogo.

Tópico 4.1 En cuanto al control de acceso, a nivel nacional existen ya antecedentes en el marco de la reglamentación del Sistema Nacional (SNDB)

Tópico 4.3 La infraestructura técnica debería apuntarse principalmente a la actualización y funcionamiento de los sistemas informáticos estandarizados.

Tópico 4.4 A nivel nacional ya contamos con un Sistema Nacional de Datos Biológicos que podría ampliarse

Tópico 4.5 Incentivos: mayor valoración en la postulación para la obtención de subsidios y el reconocimiento de la existencia de valioso material ante toda la comunidad.

Tópico 4.6 Financimiento a través de organismos estatales de investigación, contribución de las mas grandes colecciones a nivel mundial y como parte del GBIF

2.5. Wider data linkages (INFORMATION)

2.6. Information services relating to collections (INFORMATION)

3.1. Pathways and tools for publishing collection records (TECHNOLOGY)

4.1. Ownership of information for each collection (GOVERNANCE)

4.5. Incentives for contributors (GOVERNANCE)

4.6. Funding and sustainability (GOVERNANCE)

4.3. Technical infrastructures (GOVERNANCE)

ErikaSalazar #18 April 29, 2020, 4:41pm

Tópico 1.1. Con la creación de un directorio de colecciones biológicas, no sólo se benefician dichas colecciones, sino la comunidad científica en general, las autoridades ambientales, instituciones educativas
Tópico 1.2. Localizando especímenes y material genético: el nivel mínimo d einformación sobre la información taxonómica de los especímenes custodiados en una colección pueden ser los que se usan en Colombia, a través del Registro Único Nacional de Colecciones Biológicas **http://rnc.humboldt.org.co/wp/**) , en el cual se incluye la información de los grupos y subgrupos taxonómicos custodiados en las colecciones. Por ejemplo: Grupo biológico: Aves; Subgrupo biológico: mamíferos, aves, reptiles.
El nivel ideal sería que cada colección reporte el listado de los especímenes que custodia al mayor nivel de detalle taxonómico posible (e.g. a nivel de género o especie).

Topico 1.3. Un primer paso hacia la digitalización de colecciones: ¿Puede la publicación de un registro de colección en un catálogo ayudar a las colecciones a avanzar hacia la digitalización completa? Sí podría, siempre y cuando en ese registro se logre evidenciar qué tan importante es la colección, y sobretodo, se reflejen sus necesidades de apoyo en ese sentido. Por ejemplo, que en ese catálogo se puedan ver los avances (muchos o pocos) que tenga una colección en digitalizar su información, de tal manera que ante una eventual oportunidad (e.g. una convocatoria pública) o una inyección de recursos por parte de entidades de nacionales o internacionales para tales fines, se pueda identificar cuáles colecciones requerirían ese apoyo.
Las colecciones necesitan recursos para poder contar con la infraestructura y la capacidad humana para poder avanzar en los procesos de digitalización. A la par es necesario llevar a cabo procesos de transferencia de conocimiento para que esta labor de digitalización se haga de forma correcta y estandarizada.

Tópico 1.4. Evaluando la escala y el valor de las colecciones: tener las estimaciones serí amuy impirtante, por ejemplo para los tomadores de decisiones en los gobiernos. Una colección que muestre su valor en un catálogo podría acceder más fácilmente a recursos económicos.

Tópico 1.7. Fundamento para servicios nuevos y enriquecidos: un catálogo de colecciones puede servir como plataforma para que las colecciones aporten los enlaces que direccionen a los usuarios a sus sitios web, página de publicación de datos en línea, catáligos digitales, publicaciones científicas de la colección.

Tópico 1.9. Apoyo a necesidades y aplicaciones nacionales y regionales: para el caso colombiano, existe una normatividad asociada a los permisos que otorga el estado colombiano para la recolección de especímenes silvestres. Una obligación que adquiere el titular de un permiso de recolección es que los especímenes recolectados se depositen en una colección biológica registrada en el Registro nacional de Colecciones (RNC) (**http://rnc.humboldt.org.co/wp/**). Dado esto, la plataforma en línea (que es un catálogo de las colecciones biológicas colombianas) sirve cono una base de datos de las colecciones que hay en el país, los grupos

biológicos que custodia, los métodos de preservación usados, la cobertura geográfica, taxonómica y temporal, entre otras. El RNC sirve como herramienta de consulta para que los titulares de los permisos de recolección puedan saber qué colecciones biológicas pueden contactar para depositar los especímenes. Igual la plataforma es usada por la comunidad científica, por las colecciones biológicas, autoridades ambientales.

2 Likes

1.7. Foundation for new and enriched services (USE)

1.1. Directory to support the collections community (USE)

1.2. Locating specimens and genetic materials (USE)

1.3. First step towards databasing collections (USE)

1.4. Assessing the scale and value of collections (USE)

1.9. Support for national and regional needs and applications (USE)

WUlate #19 April 29, 2020, 7:07pm

> ErikaSalazar:
>
> los titulares de los permisos de recolección puedan saber qué colecciones biológicas pueden contactar para depositar los especímenes

Me parece que esta integración es clave y puede ser muy importante para asegurar el éxito de un Catálogo como el que se quiere proponer: asociar los permisos de colección, las donanciones internacionales, los proyectos de colecta con las colecciones e instituciones en el Catálogo aseguraría su mantenimiento y actualización.

1.9. Support for national and regional needs and applications (USE)

ErikaSalazar #20 April 29, 2020, 7:28pm

2. Información en el catálogo
   Tópico 2.1. Alcance del catálogo y definición de “colección”: se deben incluir colecciones etnobotánicas, xilotecas, bancos de tejidos, repositorios de ADN.
   Las colecciones de especímenes vivos no deberian incluirse, o de hacerlo que se diferencien claramente de

las de especímenes preservados.

Tópico 2.5. Interconexión de datos más amplia: todos los ítems qu eproponen que hagan parte de la información asociada al registro me parece muy apropiada. No obstante, para el caso colombiano, la mayoría de colecciones se quedaróan cortas en poder aportar toda esa información, pues un gran porcentaje de los especímenes faltan por catalogarse y sistematizarse.

Tópico 2.6. Servicios de información relacionados con las colecciones: otro servicio: proveer información sobre vacios en la cobertura geográfica d elos especímenes (i.e. poder ver en qué areas de un país se tiene poca o nula representación de materail biológico albergado en colecciones).
También podría ser importante incluir un espacio para tener "ranking de colecciones" (e.g. usando índices de salud de colecciones) que permitan identificar las colecciones en mejor o peor estado. Esto permitirá direccionar recursos para apoyo a su fortalecimiento.

---

pzermoglio #21 April 29, 2020, 7:29pm

> maperalta:
>
> Tópico 4.4 A nivel nacional ya contamos con un Sistema Nacional de Datos Biológicos que podría ampliarse

Marcela **@maperalta** , te referís a ampliar las capacidades nacionales o a la posibilidad de reutilizar algún elemento del SNDB a nivel global? En particular en referencia a posibles modelos de gobernanza (**4.4. Governance arrangements (GOVERNANCE)**)

---

pzermoglio #22 April 29, 2020, 7:31pm

> maperalta:
>
> Tópico 4.3 La infraestructura técnica debería apuntarse principalmente a la actualización y funcionamiento de los sistemas informáticos estandarizados.

@maperalta Podrías por favor aclarar a qué te referís con sistemas informáticos estandarizados? Gracias!

ErikaSalazar #23 April 29, 2020, 7:53pm

Tópico 3.1. Rutas y herramientas para la publicación de registros de colecciones: la plataforma del Registro Nacional de Colecciones (RNC) de Colombia, actualiza los registros de las colecciones biológicas existentes en el país. Estos procesos se hacen por mandato nacional. En est enlace pueden ver los requerimientos que tiene el RNC parahacer el registro y actualización de colecciones biológicas colombianas: **http://rnc.humboldt.org.co/wp/registro-y-actualizacion/**

Tópico 3.2. Catálogos de la comunidad: en Colombia existe el RNC, el cual mantiene el inventario de las colecciones biológicas del país, permite consultar un directorio de especialistas (conformado por los curadores de las colecciones registradas). Se puede ingresar a la información de cada colección y revisar a major detalle los grupos biológicos custodiados, los datos del titular de la colección, del curador o curadores, tipos de preservación usados, el nivel de avance en identificación taxonómica, catalogación y sistematización, entre otros.
Para el caso colombiano sería ideal tener separado un registro para las colecciones de especímenes preservados y para las de especímenes vivos que funcionan como centros de conservación exsitu (e.g. zoológicos, acuários, jardines botánicos)

Tópico 3.3. Catálogo integrado: paraColombia, la norma establece que es el Instituto de Investigaciones BiológicasAlexander von Humboldt quien debe administrar el Registro Nacional de Colecciones y tenerlo alojado en su página web.

3.1. Pathways and tools for publishing collection records (TECHNOLOGY)

3.2. Community catalogues (TECHNOLOGY)

3.3. Integrated catalogue (TECHNOLOGY)

ErikaSalazar #24 April 29, 2020, 8:04pm

4. Gobernanza
   Tópico 4.5. Incentivos para quienes aporten contribuciones:

- Programa de becas (cursos de capacitación, financiación de proyectos encaminados a mejorar la colección) a las que puedan aplicar quienes tengan el registro actualizado. Para esto es importante definir cada cuánto deben actualizar el registro.
- Giras de especialistas pagadas por GBIF para mejorar la resolución taxonómica de colecciones que tengan el registro actualizado.
- Licencias gratis para manejo de bases de datos especializadas.

4.5. Incentives for contributors (GOVERNANCE)

pzermoglio #25 April 29, 2020, 8:12pm

@ErikaSalazar , @maperalta , @WUlate
Muy interesantes sus comentarios! Muchas gracias por participar de la consulta.
Estoy en proceso de transferir los comentarios a las respectivas secciones en inglés para que otros puedan verlos y comentar si así lo desean. Estaré publicando cualquier respuesta recibida en este mismo hilo.

WUlate #26 April 29, 2020, 8:14pm

1.2.
Una estimación del número de especímenes por grupo taxonómico sea Clase, Orden, Subtribu, cualquier tipo de clasificación no es usualmente muy útil para el especialista (y hasta puede ser visto como carga de trabajo adicional sin paga, ergo los incentivos son clave) pero podría probar ser sumamente valioso para el manejo de la Colección de formas diferentes: administración de espacio, planeamiento, contratación de personal, además de la mencionada búsqueda de especialistas y potenciales socios y donantes.

Solo cuando se hayan interiorizado los beneficios del Catálogo es que se mantendrá actualizado… mientras tanto, dependeremos de una combinación de ventajas para los que se integren primero (carrot for early adopters) y que la administración y los donantes hagan cumplir directrices (sticks for non-compliants).

P1.
Si, si se mantuviese actualizado (actividad laboriosa para el responsable del Catálogo). Buscar en un catálogo se dificulta cuando la información de la colección o la institución están incompletas. Esto se agravaría si no contamos con un “acrónimo único global” o al menos un único registro por institución que agrupe los diferentes acrónimos.

En los catálogos en que se maneja un único contacto o un solo contacto oficial, es menos probable que se vean registros repetidos, pero a veces resulta muy lento y burocrático. Idealmente, el registro de instituciones para proyectos no debería contener repeticiones de la misma institución, pero si se permite que cada administrador de proyecto incorpore su versión, es probable que se termine (conscientemente o no) con múltiples registros para la misma colección. P. ej: Erasmus+ and European Solidarity Corps Organisation Registration. En este caso entonces, habrá que estar curando el directorio de colecciones. Pero ¿quién realiza la curación y decide cuál registro se queda?

La jerarquía de las colecciones es dinámica y a veces se intersecan. Lo que para uno es un única Colección Institucional, para otros son múltiple colecciones incluyendo una Colección Seca, una Colección de Semillas, una Colección de Troncos, una Colección Húmeda) incluso pueden estar distribuidas físicamente en varias localidades y hasta instituciones.

P4.
Valor puede resultar ser un término controversial porque puede ser un des-incentivo para los encargados de una

colección que no se considere tan “valiosa” como otra. Hay que asociar incentivos de atención, acompañamiento y oportunidades para las colecciones que no “califiquen” como valiosas.

P6.
Para mí “bien gestionado” es uno de los retos mayores. De nuevo, el registro por una única persona en la institución puede ser burocrático, el registro por cualquiera está propenso a datos no-oficiales y duplicados que pueden resultar en contra del objetivo. La integración de administradores de colección, representantes de organizaciones y donantes en un acuerdo común de utilización del Catálogo como herramienta puede ser la forma de promover el interés de mejoramiento de la calidad de la información.

P7.
Donantes, patrocinadores y organismos financiadores podrían exigir el registro de las Colecciones en el Catálogo como medio para garantizar el futuro descubrimiento y la sostenibilidad de su inversión.

P8.
De la misma forma en que los investigadores depositan las secuencias en GENBank (u otros) para publicar, el Catálogo puede llegar a ser parte de las buenas prácticas de toda publicación científica si:

- empezamos con los presentes (early adopters),
- preparamos directrices y acuerdos (SYNTHESIS+, GBIF, Nodos, etc.) que recomienden la adopción del Catálogo,
- anunciamos al resto del mundo la iniciativa y ganamos adeptos en las organizaciones que manejan las colecciones.
- pero ofrecemos productos útiles pronto (primero quizás, puntuales y pequeños) que aprovechen el valor del Catálogo y contribuyan a situaciones reales (luego otros más complejos y grandes)

1.4. Assessing the scale and value of collections (USE)

1.8. Improvements to citation and visibility for collections (USE)

1.6. Reducing duplication of effort (USE)

1.2. Locating specimens and genetic materials (USE)

2.3. Hierarchical collection structures and subcollections (INFORMATION)

1.1. Directory to support the collections community (USE)

ErikaSalazar #27 April 29, 2020, 8:15pm

Es con mucho gusto! Gracias a ustedes por esta importante iniciativa

maperalta #28 April 29, 2020, 9:30pm

Tópico 4.4 Me refiero a ampliar las capacidades del SNDB ya que este es un sistema eficiente, que trasciende a los gobiernos, con sentido federal y que además, ya tiene su trayectoria, lo cual evitaria duplicación de gastos de funcionamiento

maperalta #29 April 29, 2020, 10:06pm

Tópico 4.3 La factibilidad de intercambiar información entre colecciones debe ser prioritaria, y esto requiere implementar permanentemente nuevas herramientas informáticas. Por ejemplo, si todas las colecciones de historia natural que integran los sistemas nacionales contarían con un catálogo de referencias geográficas, esto facilitaría las correcciones de toponimia

1 Like

4.3. Technical infrastructures (GOVERNANCE)

WUlate #30 April 29, 2020, 10:20pm

Este me parece un interesante ejemplo del tipo de incentivos que convencen de mantener el Catálogo actualizado: un producto en el que la “estandarización” de información puede no ser tan difícil de implementar si logramos que los Sistemas de Manejo de Colecciones intercambien información a través del Catálogo. .

lramirez #31 April 30, 2020, 4:50pm

Tópico 1.1 El directorio de colecciones biológicas puede ser utilizado por instituciones académicas, entidades públicas y privadas, asociadas al estudio y toma de decisiones sobre los recursos naturales e incluso personas particulares con interés en temas de ciencia participativa.

Tópico 1.2 La información resumida sería muy útil con el fin de establecer qué información tiene la colección y su utilidad en investigaciones. La información sería usada por investigadores y público en general, además, desde nuestra perspectiva, la información también la podríamos utilizar en los estudios de impacto ambiental. El nivel mínimo de información sería la identidad taxonómica del espécimen y la ubicación de su recolección.

Tópico 1.3. La publicación de los registros hace visible la colección ante el resto del mundo, permitiendo la comunicación con investigadores o instituciones que pueden presentar interés en sus especímenes. El incentivo para impulsar la digitalización debe estar asociado con la posibilidad de compartir información y colaborar entre instituciones. Para ello, sería adecuado hacer conocer más el GBIF ante todas las instituciones privadas y públicas.

Tópico 1.4 Si sería adecuado contar con una estimación del valor de las colecciones para facilitar la búsqueda de recursos que las financien. Estas estimaciones podrían ser útiles en valoraciones económicas, cálculos de servicios ecosistémicos a través de las especies, entre otros.

Tópico 1.5. Efectivamente los datos de las colecciones biológicas permitirían facilitar la identificación taxonómica de un espécimen, comparar sus distribuciones y cambios en ellas a lo largo del tiempo.

Tópico 1.6. Sería adecuado generar un portal global unificado, en el cual se publique la información de las colecciones de manera estándar. Por eso, el formato DarwinCore podría ajustarse (si se requiere) y ser utilizado para este fin. Esta actividad podría ser liderada por el GBIF.

Tópico 1.7. Como indiqué anteriormente, además de la academia, el sector relacionado con la toma de decisiones puede ser un usuario activo de esta información, ya que la información de las colecciones biológicas puede ser utilizada en los estudios de impacto ambiental. Particularmente en Colombia el acceso a la información es gratuito, pero se podría considerar si es posible obtener una contribución por parte del sector privado como parte de las compensaciones o de las inversiones del 1% obligatorias en algunos estudios ambientales.

Tópico 1.8. La citación se haría más frecuente si se logra unificar una base de datos global y que se encuentre respaldada por las instituciones correspondientes. Además de las revistas, se podría solicitar que en todos los estudios de impacto ambiental e informes similares sea requerida la consulta de las colecciones, con su correspondiente citación.

Tópico 1.9. Para el caso de Colombia, el SiB permite la publicación de los datos de las instituciones académicas o de aquellos que cuenten con un permiso de recolección de especímenes generado por la autoridad ambiental correspondiente. Sin embargo, los datos que cargan las empresas privadas a la plataforma no son públicos para cualquier usuario, por lo que se debería mejorar esto. Además, la autoridad ambiental restringe la publicación de datos basados en observaciones. Algunas personas del sector privado estamos muy interesados en participar activamente, publicando y colaborando, por lo que se debería contemplar esta participación.

Tópico 2.1. Consideramos que todos los tipos de colecciones deberían hacer parte de esta iniciativa, incluyendo las colecciones de sonidos. Si se ajusta el formato DarwinCore, en él se podría incluir el tipo de institución al inicio del registro.

Tópico 2.2. Se debe dar a conocer el esquema estandarizado para que todas las colecciones lo usen.

Tópico 2.5. Se debe priorizarla información de especímenes de una colección y los Conjuntos de datos (listas de especies, presencias, eventos de muestreo) asociados con la colección.

Tópico 2.6. Consideramos que se pueden realizar todos los servicios de la lista y además, estos datos son de gran utilidad en los estudios de impacto ambiental.

Tópico 3.3. Consideramos que el GBIF puede soportar y albergar a las colecciones. Para evitar la duplicación, cada colección que actualmente posee información en el GBIF deberá revisarla, cuando se realice la unificación de todas las colecciones.

Tópico 3.5. Para hablantes de otros idiomas, se podría considerar que la plataforma cuente con una traducción en tiempo real de los recursos contenidos, sin embargo, no debería ser una tarea primordial debido a que la mayoría de usuarios conoce las bases del idioma inglés.

Tópico 4.1. La información debería ser de carácter público, de tal manera que el publicador indique su autoría en el registro y que el usuario cite el uso del conjunto de datos.

Tópico 4.3. Se debería socializar el sistema de publicación (como la plantilla DarwinCore) con las instituciones interesadas en la participación.

Tópico 4.5. Las entidades encargadas de cada país podrían generar una revista en la cual los usuarios puedan publicar sus principales resultados.

---

pzermoglio #32 May 1, 2020, 6:16am

Este es un **resumen de progreso** de las contribuciones a la consulta virtual *Adelantando el Catálogo de Colecciones de Historia Natural del Mundo* .

Este resumen, traducido del resumen de progreso en inglés, cubre la actividad desarrollada ***entre el 28 de abril de 2020 a las 12:00hs UTC y el 30 de abril de 2020 a las 11:00hs UTC*** . Han surgido las preguntas y puntos detallados a continuación. (Los enlaces llevan a los comentarios originales).

Hemos llegado a la fecha estipulada de finalización de la consulta. El equipo de coordinación comenzará ahora a preparar un borrador de reporte ("white paper") basado en las discusiones. Este borrador será publicado en este sitio y puesto en circulación entre todos los participantes registrados para obtener sus comentarios y nuevas contribuciones - por favor regístrese aquí. Todos los tópicos de discusión permanecerán abiertos para más contribuciones y éstas serán consideradas para ser incluidas.

.

- **1.1. *Un directorio para apoyar a la comunidad de colecciones* (USOS)**

  - **Respuesta**: El catálogo reducirá la necesidad de viajes costosos al hacer más fácil contactar a la colecciones. También será valioso para la comunidad científica general, las autoridades ambientales y la educación.
  - **Respuesta**: Los datos deben ser mantenidos al día.

- **1.2. *Localizando especímenes y material genético* (USOS)**

  - **Respuesta**: Información sobre >300 colecciones de artrópodos de América del Norte. El trabajo continúa sobre unas 750 alrededor del mundo. La mayoría de la información fue colectada de los sitios web

institucionales. Tener un formulario de información estandarizado sería de gran ayuda.
- **Respuesta**: Será valioso conocer el alcance taxonómico de cada colección. En el registro colombiano (RNC), se listan solo los taxones superiores. Las estimaciones de posesiones podrían ayudar al manejo de las colecciones.

- **1.3. *Un primer paso hacia la digitalización de colecciones* (USOS)**

- **Respuesta**: Problemas con el contenido actual en GBIF y GRSciColl, incluyendo confusion entre instituciones y colecciones.
- **Respuesta**: El éxito es más probable si el catálogo es apoyado por la comunidad y hay buenas herramientas y tutoriales.
- **Respuesta**: El catálogo puede indirectamente llevar a la digitalización al aumentar la presión externa en cuanto a la disponibilidad de datos…

- **1.4. *Evaluando la escala y el valor de las colecciones* (USOS)**

- **Pregunta**: Las métricas pueden ser útiles para agencias gubernamentales. Es posible que las métricas no necesiten ser completamente estandarizadas. El término “valor” puede ser problemático si los administradores ven algunas colecciones como menos valiosas.

- **1.5. *Mayor valor para los datos sobre especímenes, publicaciones taxonómicas, etc.* (USOS)**

- **Respuesta**: Será útil si el catálogo contiene información sobre métodos de preservación. Las colecciones no serían definidas en formas científicamente relevantes para otros propósitos.

- **1.6. *Reduciendo la duplicación del esfuerzo* (USOS)**

- **Respuesta**: GGBN ahorraría recursos al no tener que mantener un catálogo separado. El catálogo ahorraría tiempo para el personal de colecciones. Puede ser difícil resolver registros de la misma colección provenientes de distintas fuentes.

- **1.7. *Fundamento para servicios nuevos y enriquecidos* (USOS)**

- **Respuesta**: Las colecciones de historia natural también cumplen un rol como parte del legado cultural. Conexiones con información genómica de INSDC serían útiles. Agencias ambientales y de regulación necesitan información sobre las colecciones. El catálogo debería conectar a los recursos web propios de las instituciones. Tratar de tener muchas funciones puede impactar en los servicios básicos.

- **1.8. *Mejoramiento de las citas y visibildad de las colecciones* (USOS)**

- **Respuesta**: Organizar todos los identificadores en uso (incluso los incorrectos) es un paso útil. Una mayor visibilidad ayudará a los bancos biológicos. Ejemplos de problemas con las citas de muestras de tejido. Hacer al catálogo una herramienta estándar (como GenBank) mejorará su visibilidad.

- **1.9. *Apoyo a necesidades y aplicaciones nacionales y regionales* (USOS)**

- **Respuesta**: El registro RNC en Colombia juega un rol importante en permitir procesos de colecta de especímenes.

- **2.1. *Alcance del catálogo y definición de "colección"* (INFORMACIÓN)**

  - **Respuesta**: La organización de y apoyo a las colecciones varía mucho entre instituciones. Discusión sobre "colecciones de investigación"/"colecciones privadas". Los investigadores necesitan saber 1) qué materiales existen, 2) dónde están esos materiales, y 3) cómo se puede acceder a esos materiales. Los bancos biológicos deben ser incluidos.
  - **Respuesta**: Discusión sobre un ejemplo detallado del INBio sobre cómo las colecciones pueden ser redefinidas a lo largo del tiempo.
  - **Respuesta**: Un buen punto de partida es obtener una lista de colecciones de cada institución.

- **2.3. *Estructuras jerárquicas de colecciones y subcolecciones* (INFORMACIÓN)**

  - **Respuesta**: Las jerarquías pueden no ajustar a instituciones que tienen múltiples colecciones que se superponen e.g., en distintas facultades/colegios. La información jerárquica puede ayudar al manejo de las colecciones. Distintas instituciones pueden categorizar a las colecciones de manera diferente.
  - **Respuesta**: Discusión sobre la relación entre instituciones, una jerarquía de colecciones y los conjuntos de datos.

- **2.4. *Descripción de una colección* (INFORMACIÓN)**

  - **Respuesta**: Los estándares de metadatos consensuados podrían no estar bien estructurados para un uso eficiente.

- **2.5. *Interconexión de datos más amplia* (INFORMACIÓN)**

  - **Respuesta**: Las colecciones podrían hacer mayor uso de las imágenes tomadas a campo… Tipos, taxones incluidos, colectores, publicaciones y personal deberían estar conectados. Las notas de campo deberían ser mencionadas.

- **2.6. *Servicios de información relacionados con las colecciones* (INFORMACIÓN)**

  - **Respuesta**: Todos los servicios sugeridos serían valiosos y ayudarían a las colecciones a trabajar mejor en conjunto.

- **3.1. *Rutas y herramientas para la publicación de registros de colecciones* (TECNOLOGÍA)**

  - **Respuesta**: Ejemplos de Colombia y Argentina. El registro argentino SNDB tiene menos información que muchos de los sistemas de colecciones.

- **3.2. *Catálogos de la comunidad* (TECNOLOGÍA)**

  - **Respuesta**: GGBN está dispuesto a participar y mantendría su propia identidad.

- **3.3. *Catálogo integrado* (TECNOLOGÍA)**

  - **Respuesta**: Las leyes colombianas dan responsabilidad del catálogo RNC al Instituto Alexander von Humboldt.

- **3.4. *Sistemas de administración de colecciones* (TECNOLOGÍA)**

- **Respuesta**: Symbiota permite la importación de datos usando Excel, CSV o desde servidores de IPT. En Costa Rica, se espera que los sistemas de colecciones provean estimaciones anuales de sus posesiones.

- **3.5. *Interfaces, APIs y módulos de cliente* (TECNOLOGÍA)**

- **Respuesta**: El contenido de los registros de colección deberían ser interpretados y validados tanto como sea posible para que puedan ser utilizados como datos.

- **4.1. *Propiedad de la información de cada colección* (GOBERNANZA)**

- **Respuesta**: Los administradores de colecciones aún no están tan involucrados como se necesita. En Argentina, el acceso a la información de las colecciones ha sido a veces restringida. Las denominaciones originarias y cosmovisiones deberían ser incluidas cuando sea relevante.

- **4.2. *Comunidades de práctica* (GOBERNANZA)**

- **Respuesta**: Las comunidades de colecciones trabajan bien cuando están organizadas según la taxonomía. Ejemplo de experiencias en el Reino Unido con NatSCA. Al considerar comunidades de práctica, es importante enfocarse en las personas involucradas.

- **4.3. *Infraestructuras técnicas* (GOBERNANZA)**

- **Respuesta**: Los componentes informáticos deberían enfocarse en apoyar las necesidades de información de las colecciones.

- **4.4. *Acuerdos de gobernanza* (GOBERNANZA)**

- **Respuesta**: Discusión sobre la relación entre GBIF/GRSciColl y los catálogos de comunidades (colaboración o competencia, unificados o integrados). Junto a los principios FAIR, el grupo de trabajo del Indigenous Data Sovereignty ha articulado los principios CARE para apoyar el uso ético de materiales de grupos originarios.

- **4.5. *Incentivos para quienes aporten contribuciones* (GOBERNANZA)**

- **Respuesta**: A veces puede haber beneficios en publicar información en nombre de las colecciones, pero éstas deben tener la confianza de que tienen el control. Los incentivos pueden incluir promoción y reconocimiento de las colecciones, herramienta para simplificar el trabajo dentro de las colecciones, mayor credibilidad cuando buscan financiamiento. Las colecciones se beneficiarían si hay financiamiento disponible para visitas por parte de taxónomos y para licencias de software.

- **4.6. *Financiamiento y sostenibilidad* (GOBERNANZA)**

- **Respuesta**: Necesitamos ser capaces de identificar métricas relevantes para justificar el apoyo a largo plazo. Las agencias gubernamentales, las colecciones más grandes del mundo y GBIF pueden jugar un rol importante en asegurar financiamiento.

- ***Sobre este proceso de consulta virtual***

- **Respuesta**: Es importante hacer participar a colecciones con menores recursos. Discusión sobre posibles

razones por las que ciertas partes interesadas podrían no haber participado.

.

Resúmenes de actividad anteriores están disponibles como comentarios en: **19 Abril**, **20 Abril**, **21 Abril**, **22 Abril**, **23 Abril**, **24 Abril**, **25 Abril**, **26 Abril**, **27 Abril**

Gracias a abentley, agosti, Anabela, bsterner, cboelling, clauden, cweiland, Debbie, dhobern, dshorthouse, ekrimmel, elyw, emeyke, ErikaSalazar, frederikberger, gdadade, Hongfeng-Wang, igladstone, JessUtrup, kcopas, L_Tilley, Lyubomir, Maofang, maperalta mareike.petersen, mhoefft, mswoodburn, neilcobb, PaoloViscardi, psemal, pzermoglio, qgroom, Rich87, sabaj, sharif.islam, strawberry, tkarim, trobertson, TuoHe, vsmithuk, waddink, WenJun y WUlate por sus contribuciones.

---

juglans #33 May 4, 2020, 9:05pm

1.9, Es muy importante lograr la visualización local y nacional de las colecciones y su trabajo, esto en pro de revisar las diferentes coberturas geográficas y jurisdicciones de trabajo.

---

juglans #34 May 4, 2020, 9:09pm

4.6 Si bien es claro la relevancia en el trabajo de las colecciones biológicas, los esfuerzos de estas instituciones, se ve disminuido en cuanto a las asignaciones de recursos económicos para el funcionamiento por parte de los gobiernos locales y nacionales, esta herramienta es un insumo para demostrar la fortaleza que se tiene y la importancia de asignar suficientes recursos para el funcionamiento